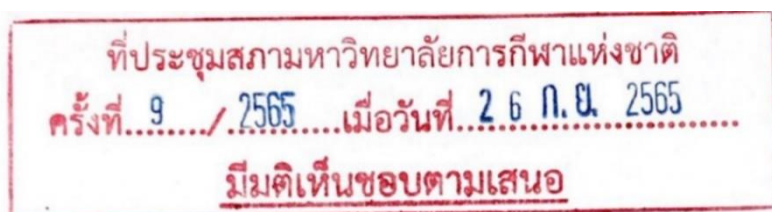




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี



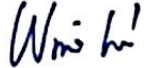



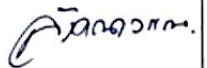

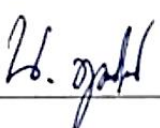


ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ ประธานกรรมการ		1. อ.ศรัณยู รอดเรือง	
2. ผศ.พรทิพย์ ฉายที กรรมการ		2. ผศ.ศรัณยา สินสมรส	
3. อ.ดร.อัศวิน จันทระสม กรรมการ		3. ผศ.สุกัญญา บุญน้อม	
4. นางสาวอังคณาวรรณ กำไรงาม เลขานุการ		4. อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย	
		5. ผศ.นิพนธ์ ดุขณีย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.35 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ระดับคุณภาพ ดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 2.89 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.81 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

2. ควรพัฒนาระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้ได้นักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย

3. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนได้ตลอดหลักสูตร

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน อ.ชนะชัย ประสาทเกษการณ	กรรมการ ผศ.พรทิพย์ ฉายกี	กรรมการ อ.ดร.อัศวิน จันทรสระสม
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ศรัณยู รอดเรือง 09 8395 1341	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ศรัณยา สีนสมรส 08 7718 9196	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.สุกัญญา บุญน้อม 08 1943 9778
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.सानิตย์ เอี่ยมผู้ช่วย 09 9320 8970	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.นิพนธ์ คุณณีย์ 09 9320 8970	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ผศ.อิศเรศร์ ไชยะ 09 2284 4393
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายอรรคสิทธิ์ ไกรยสิทธิ์ 06 2820 1673	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายชนะวรรณ หอมสุวรรณ 08 5380 1795	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผศ.คมกริช ช้องนำโชค 08 3447 1594
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ชื่อ-นามสกุล) หมายเลขโทรศัพท์	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)	ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● พักรับประทานอาหาร 		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง 		
15.00 น. เป็นต้นไป	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ 		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.84	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.67	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.35	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีแผนการจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ด้านคุณภาพบัณฑิตของหลักสูตรสะท้อนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนน 4.84 อยู่ในระดับดีมาก	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนควรส่งเสริมวิทยาการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้สื่อบนอย่างถูกวิธีและนำมาปรับประยุกต์ใช้เข้ากับสถานการณ์ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้เครื่องมือในการเรียนการสอนให้ครบทุกศาสตร์ทางวิชาชีพ	หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนใช้อุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกสายอาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา 2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา 3. การควบคุมดูแลการให้การปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา	1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาในปีถัดไป 2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษามาทำการวิเคราะห์และหาแนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป 3. หลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกการให้คำปรึกษาวิชาการแนะแนวแก่นักศึกษาให้มีความชัดเจนเพื่อลดอัตราการลาออกกลางคัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. หลักสูตรควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพให้ตรงกับสาขาวิชาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการกับการเรียนการสอน	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรส่งเสริมการบริการวิชาการ และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และวิจัย มาบูรณาการกับการเรียนการสอน ในรายวิชาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับตัวนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	หลักสูตรควรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้ของนักศึกษา เช่น กล้องบันทึกวิดีโอและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ในตัวมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่เป็นกระบวนการ ไม่สามารถชี้ให้เห็นถึงกระบวนการขั้นตอนการจัดทำอย่างชัดเจน
2. ควรมีการตรวจทานรายละเอียดของเนื้อหา ตัวเลข และการคำนวณให้ถูกต้อง

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.สุพรรณบุรี											
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)											
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับปริญญา 1										
	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง ตัวหาร		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y								ผ่าน	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	19.36						คะแนน เฉลี่ย 4.84		4.84		
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4						ร้อยละ 100.00		5.00		
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	11										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	11										
3.1 การรับนักศึกษา							2		2		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3		3		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3		3		
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3		3		
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี											
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	5.0	ร้อยละ	0.00	0.00					2.67	
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00						
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาตรี	0.60	5.0	ร้อยละ	12.00	3.00						
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท											
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาโท											
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก											
อาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ											
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก											
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอก ที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	วิทย์และเทคโนโลยี										
	วิทย์สุขภาพ										
	มนุษยสังคม										
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3		3		
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร							3		3		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3		3		
5.3 การประเมินผู้เรียน							3		3		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00					5.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3		3		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร							คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.35	
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี											

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.สุพรรณบุรี						
ระดับปริญญา ตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.81	3.50	4.92	3.35	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		